



WOJEWODA
KUJAWSKO-POMORSKI

W P Ł Y N E Ł O
Urząd Miasta i Gminy
CHODECZ

28. 04. 2026

liczba załączników

podpis

1960 k

Znak sprawy: WFB.III.431.5.2026

Bydgoszcz, 28 kwietnia 2026 r.

Pan
Jarosław Grabczyński
Burmistrz Miasta i Gminy Chodecz
Urząd Miasta i Gminy Chodecz
ul. Kaliska 2
87-680 Chodecz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r., poz. 158) oraz art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r., poz. 1483 z późn. zm.) w Gminie miejsko-wiejskiej Chodecz z siedzibą ul. Kaliska 2, 87-680 Chodecz (zwanej dalej: Gminą) w dniach od 16 marca do 3 kwietnia 2026 r., przeprowadzona została kontrola prawidłowości przez Marzenę Wojciechowską – starszego inspektora wojewódzkiego oraz Annę Krysiak – inspektora wojewódzkiego, na podstawie upoważnień odpowiednio o numerach 189/2026 i 190/2026 w zakresie:

- 1) Przedmiot kontroli: prawidłowość wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie:
 - a) sporządzenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej,
 - b) wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu państwa:
 - kontrola wykorzystania dotacji pod względem zgodności z przeznaczeniem,
 - ustalenie stopnia wykorzystania dotacji w odniesieniu do realizowanych zadań sfinansowanych dotacjami udzielonymi z budżetu państwa,
 - c) sporządzenia sprawozdania Rb-50 o dotacjach i wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami,
- 2) Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kontrolowaną działalność jednostki ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Dokonana ocena została oparta o następującą skalę ocen:

- pozytywna,
- pozytywna z uchybieniami,
- pozytywna z nieprawidłowością,
- pozytywna z nieprawidłowościami,
- negatywna (po przekroczeniu przyjętego progu istotności).

Oceny dokonano na podstawie poniższych ustaleń:

1. *W zakresie sporządzenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej.*

Gmina prawidłowo sporządziła plan finansowy na 2025 r. w zakresie otrzymanych dotacji celowych związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, zgodnie z zapisem art. 237 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. *W zakresie wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu państwa.*

2.1. *W zakresie wykorzystania dotacji pod względem zgodności z przeznaczeniem.*

Gmina wykorzystwała w 2025 r. dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w łącznej wysokości 4.842.332,21 zł, tj. 99,95 % z ogólnej kwoty dotacji otrzymanych.

Zadania finansowane ze środków z dotacji celowych ujętych w rozdziałach: 01095, 60004 i 75011 realizowane były przez Urząd Miasta i Gminy w Chodczu (zwany dalej: Urzędem), w rozdziale 80153 przez Szkołę Podstawową im. Tadeusza Kościuszki w Chodczu, natomiast obsługę finansowo-księgową prowadził Urząd oraz w rozdziałach: 85219, 85228, 85295, 85502, 85503 i 85513 przez Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Chodczu (zwany dalej: MGOPS).

Skontrolowano, na podstawie dowodów źródłowych oraz zapisów w księgach rachunkowych, wydatki z dotacji celowych poniesione w IV kwartale 2025 r. na łączną kwotę 1.448.547,21 zł, tj. 29,91 % z ogólnej kwoty dotacji wydatkowanych w okresie objętym kontrolą w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

- dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01095 – Pozostała działalność.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 1.240.284,88 zł na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz.U. z 2023 r., poz. 1948 z późn. zm.) została wydatkowana przez Gminę w wysokości 1.240.284,88 zł, z tego: producentom rolnym z tytułu zwrotu części podatku akcyzowego wypłacono 1.215.965,58 zł, natomiast na pokrycie kosztów ustalania i wypłacania ww. zwrotu wydatkowano 24.319,30 zł, tj. kwotę równą 2 % łącznej kwoty dotacji wypłaconej przez Gminę.

Skontrolowano wydatki z dotacji w łącznej wysokości 567.614,31 zł, w tym przeznaczone na zwrot producentom rolnym podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – 556.484,62 zł oraz na koszty związane z ustalaniem i wypłatą zwrotu podatku producentom rolnym, o których mowa w art. 8 ust. 5 ww. ustawy – 11.129,69 zł.

Szczegółową kontrolą objęto kompletną dokumentację wybranej próby ilościowej producentów rolnych, którym dokonano zwrotu tego podatku.

W trakcie kontroli stwierdzono nadmierne pobranie dotacji z tytułu:

- zawyżenia zwrotu producentowi rolnemu podatku akcyzowego o kwotę 21,10 zł, poprzez przyjęcie do rozliczenia wystawionej na innego nabywcę faktury VAT na zakup benzyny w ilości 14,45 litra,
- zawyżenia naliczonych i wykorzystanych środków na koszty obsługi realizowanego zadania w kwocie 0,42 zł. W związku z pobraniem dotacji w nadmiernej wysokości, uległy zmniejszeniu koszty obsługi zadania.

Zgodnie z art. 169 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zwrotowi do budżetu państwa podlega ta część dotacji, która została pobrana w nadmiernej wysokości. W trakcie trwania kontroli Gmina dokonała zwrotu na rachunek dysponenta części budżetowej, dotacji pobranej w nadmiernej wysokości w łącznej kwocie 21,52 zł (wyciąg bankowy nr 73/2026 z dnia 31.03.2026 r.).

Podczas kontroli, odnotowano, że Gmina ustaliła niższy limit zwrotu podatku akcyzowego dla wnioskodawcy o kwotę 717,15 zł poprzez nieuwzględnienie, informacji z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o liczbie DJP zwierząt/ liczbie bydła będących w posiadaniu producenta rolnego w poprzednim roku, w którym został złożony wniosek o zwrot podatku zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, a w konsekwencji nie uwzględnienie ww. danych do rozliczenia.

Ponadto stwierdzono w 15 przypadkach brak wypełnienia we wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na rok 2025, miesiąc sierpień - części IV. oświadczenia wnioskodawcy, co było niezgodne z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

- dział 600 – Transport i łączność, rozdział 60004 – Lokalny transport zbiorowy.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 8.673,60 zł na realizację zadań określonych w art. 37e i 37f ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2025 r., poz. 365 z późn. zm.) została wykorzystana przez Gminę w wysokości 8.673,60 zł.

W okresie objętym szczegółową kontrolą nie poniesiono wydatków z ww. tytułu.

- dział 750 – Administracja publiczna, rozdział 75011 – Urzędy wojewódzkie.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 136.216,01 zł na zadania z zakresu administracji rządowej realizowane przez samorząd gminny, które określono m.in. w ustawach: z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. z 2025 r., poz. 1753), z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz.U. z 2025 r., poz. 274 z późn. zm.) oraz z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 594 z późn. zm.) została wykorzystana przez Gminę w wysokości 134.140,00 zł oraz na zwrot wydatków poniesionych w 2025 r. – 2.076,01 zł.

Skontrolowano wydatki z dotacji w wysokości 40.407,53 zł, które przeznaczono głównie na finansowanie zadań związanych z ewidencją ludności, wydawaniem dowodów osobistych oraz funkcjonowaniem urzędu stanu cywilnego.

- dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80153 – Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 35.652,56 zł na realizację zadań określonych w postanowieniach art. 55 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2025 r., poz. 439 z późn. zm.) została wykorzystana przez Gminę w wysokości 35.054,85 zł, w tym na wyposażenie

publicznych szkół podstawowych w podręczniki do zajęć z zakresu edukacji, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe wydatkowano kwotę 34.707,77 zł oraz na koszty obsługi zadania wydano 347,08 zł, tj. wielkość nieprzekraczającą 1 % przekazanej kwoty dotacji celowej.

Skontrolowano wydatki z dotacji w wysokości 347,08 zł, przeznaczone na koszty obsługi zadania, o których mowa w art. 55 ust. 9 ww. ustawy.

- dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85219 – Ośrodki pomocy społecznej.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 21.721,00 zł na realizację zadań określonych w art. 18 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2025 r., poz. 1214 z późn. zm.) została wykorzystana przez Gminę w wysokości 21.721,00 zł, z tego na wypłacenie wynagrodzenia za sprawowanie opieki wydatkowano kwotę 21.400,00 zł, natomiast na koszty obsługi ww. zadania wydano 321,00 zł, tj. kwotę nieprzekraczającą 1,5 % otrzymanej dotacji celowej na wypłacanie ww. wynagrodzenia.

Zweryfikowano wydatki z dotacji w wysokości 4.992,00 zł, w tym przeznaczone na koszty związane z wypłatą wynagrodzenia za sprawowanie opieki – 4.800,00 zł oraz koszty obsługi, o których mowa w art. 18 ust. 3 ww. ustawy – 192,00 zł.

- dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85228 – Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 72.720,00 zł na realizację zadań określonych w art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2025 r., poz. 1214 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz.U. z 2024 r., poz. 816) została wykorzystana przez Gminę w wysokości 72.720,00 zł.

Kontrolą objęte zostały wydatki z dotacji w wysokości 18.180,00 zł przeznaczone na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Podczas kontroli, stwierdzono niewłaściwe zaklasyfikowanie do § 4300 wydatków z dotacji poniesionych z tytułu wynagrodzenia za świadczone przez wykonawcę specjalistyczne usługi opiekuńcze, na podstawie umów zlecenia w łącznej wysokości 15.300,00 zł. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 513 z późn. zm.), ww. wydatki powinny zostać prawidłowo ujęte w § 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe.

Ponadto wykazano, że MGOPS w dniu 22.12.2025 r. dokonał płatności ze środków z dotacji celowej na kwotę 6.060,00 zł za wystawione przez wykonawcę 4 rachunki do umów zlecenia oraz 1 fakturę z dnia 16.12.2025 r. Powyższa płatność zawierała zapłatę za niewykonane jeszcze w całości specjalistyczne usługi opiekuńcze na łączną kwotę 1.095,00 zł dla 2 podopiecznych odpowiednio: w dniach 16.12.2025 r. – 1,5 godzin, 29.12.2025 r. – 3,5 godziny, 30.12.2025 r. – 1,5 godziny, 31.12.2025 r. – 1 godzina, co było niezgodne z § 4 zawartych umów zleceń oraz § 3 zawartej umowy pomiędzy MGOPS, a wykonawcą specjalistycznych usług opiekuńczych.

- dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85295 – Pozostała działalność.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 7.335,00 zł przeznaczona na realizację zadań określonych w art. 18 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2025 r., poz. 1214 z późn. zm.) została wykorzystana przez Gminę w wysokości 7.334,49 zł.

W okresie objętym szczegółową kontrolą nie poniesiono wydatków z ww. tytułu.

- dział 855 – Rodzina, rozdział 85502 – Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 3.220.914,00 zł na realizację zadań określonych w ustawach: z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2025 r., poz. 1214 z późn. zm.), z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2025 r., poz. 1208 z późn. zm.), z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2025 r., poz. 438 z późn. zm.) oraz z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz.U. z 2024 r., poz. 246 z późn. zm.), a także ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r., poz. 1981 z późn. zm.) została wykorzystana przez Gminę w kwocie 3.219.334,67 zł, w tym na wypłatę wszelkiego rodzaju świadczeń i składek społecznych od tych świadczeń – 3.122.859,80 zł oraz na wypłatę świadczenia wychowawczego w łącznej kwocie – 500,00 zł, a także na koszty obsługi ogółem w łącznej wysokości 95.974,87 zł, tj. kwotę nieprzekraczającą 3 % łącznej kwoty otrzymanej dotacji odpowiednio na świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego, 30,00 zł od wydanej decyzji administracyjnej w sprawie świadczenia rodzicielskiego oraz na koszty obsługi świadczenia wychowawczego wykorzystanych na wypłatę świadczeń wychowawczych pochodzących z otrzymanej dotacji.

Skontrolowano wydatki z dotacji w wysokości 792.415,83 zł, w tym przeznaczone głównie na wypłatę zasiłków rodzinnych i dodatków do tych zasiłków, świadczeń opiekuńczych, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka i świadczeń rodzicielskich, świadczeń z funduszu alimentacyjnego i składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego od wypłaconych świadczeń – 760.526,82 zł oraz na koszty obsługi ww. zadań, o których mowa w art. 33 ust. 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych i w art. 31 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – 31.889,01 zł.

Szczegółową kontrolą objęto dokumentację wybranej próby ilościowej świadczeniobiorców, którym wypłacono świadczenia z pomocy społecznej.

- dział 855 – Rodzina, rozdział 85503 – Karta Dużej Rodziny.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 184,00 zł na realizację zadań wyszczególnionych w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz.U. z 2024 r., poz. 1512) została wykorzystana przez Gminę w wysokości 165,00 zł.

Sprawdzono wydatki z dotacji w wysokości 165,00 zł przeznaczone na koszty realizacji zadań gminy jakie wynikają z art. 29 ww. ustawy.

- dział 855 – Rodzina, rozdział 85513 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów.

Otrzymana dotacja celowa w wysokości 100.829,00 zł przeznaczona na składki z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego opłacane z budżetu państwa za osoby wymienione w art. 86 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2025 r., poz. 1461 z późn. zm.) została wykorzystana przez Gminę w kwocie 100.827,71 zł.

Kontroli poddano wydatki z dotacji w wysokości 24.425,46 zł przeznaczone na opłacenie składek zdrowotnych do ZUS.

Skontrolowane dotacje w rozdziałach: 01095, 75011, 80153, 85219, 85228, 85502, 85503 i 85513 zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Jednocześnie stwierdzono nadmierne pobranie dotacji celowej w rozdziale 01095 w wysokości 21,52 zł.

2.2. W zakresie stopnia wykorzystania dotacji w odniesieniu do realizowanych zadań sfinansowanych dotacjami udzielonymi z budżetu państwa.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji księgowej, tj. ksiąg rachunkowych i dowodów księgowych stwierdzono, że w badanym okresie z otrzymanej przez Gminę dotacji w kwocie 4.844.530,05 zł wydatkowano kwotę 4.842.332,21 zł.

Stopień wykorzystania dotacji w stosunku do zrealizowanych zadań z zakresu administracji rządowej sfinansowanych dotacjami celowymi wyniósł 99,95 %.

Niewykorzystane środki z dotacji w łącznej kwocie 2.178,84 zł zostały odprowadzone na rachunek dysponenta przekazującego dotację w terminie określonym w art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, natomiast kwota 19,00 zł została w trakcie roku przeksięgowana na realizację zadań własnych Gminy.

3. W zakresie sporządzenia sprawozdania Rb-50 o dotacjach i wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami.

W toku kontroli stwierdzono, że sprawozdania zbiorcze Rb-50 za IV kwartał 2025 r. zostały sporządzone w szczególności sprawozdań jednostkowych na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej.

Wykazano, iż w jednostkowym sprawozdaniu Rb-50 o wydatkach sporządzonym za III i IV kwartał 2025 r. przez Urząd, w polu "Nazwa i adres jednostki sprawozdawczej" wskazano niepełną jej nazwę, tj. „Urząd Miasta i Gminy”. Prawidłowo winna być wykazana w ww. polu nazwa Urząd Miasta i Gminy Chodecz.

Wskazuje się następujący zakres stwierdzonych nieprawidłowości:

- pobranie dotacji celowej w nadmiernej wysokości w rozdziale 01095,
- błędnie ustalony limit zwrotu podatku akcyzowego,
- błędnie wypełniane wnioski o zwrot podatku akcyzowego,
- błędna klasyfikacja poniesionych wydatków z dotacji w rozdziale 85228,
- przedterminowe dokonanie zapłaty za specjalistyczne usługi opiekuńcze,
- niepełna nazwa jednostki sprawozdawczej.

Ponadto wskazuje się następujące przyczyny i skutki stwierdzonych powyżej nieprawidłowości: brak właściwego stosowania/błędna interpretacja wyszczególnionych powyżej w treści wystąpienia pokontrolnego przepisów prawa oraz brak skutecznego nadzoru kierownika jednostki kontrolowanej nad właściwą realizacją powierzonych zadań podległym pracownikom.

Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości są błędy w realizacji zadań w zakresie objętym tematyką kontroli.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi: Jarosław Grabczyński – Burmistrz Miasta i Gminy Chodecz i Monika Matuszewska – Skarbnik Miasta i Gminy Chodecz oraz w okresie objętym kontrolą: Katarzyna Jóźwiak – Kierownik MGOPS w Chodczu i Alicja Grzelak – główny księgowy MGOPS w Chodczu – na podstawie art. 53 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego jednostka kontrolowana nie zgłosiła zastrzeżeń.

W związku z powyższymi ocenami, uwagami i wnioskami zalecam Panu podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania działalności jednostki kontrolowanej:

- 1) prawidłowego ustalania i wypłacania kwot zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej z otrzymanej dotacji celowej,
- 2) ustalania właściwej wartości rocznego limitu zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej,
- 3) przyjmowania od producentów rolnych prawidłowo wypełnianych wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej,
- 4) wykazywania, w sporządzanym jednostkowym sprawozdaniu budżetowym Rb-50 Urzędu, właściwej nazwy jednostki sprawozdawczej,
- 5) Zobowiązania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chodczu do:
 - ujmowania wydatków z dotacji celowych w odpowiednich paragrafach klasyfikacji budżetowej,
 - zaprzestania dokonywania płatności ze środków z dotacji celowej przed terminem wykonania specjalistycznych usług opiekuńczych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Oczekuję od Pana w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z poważaniem,

z up. Wojewody
Kujawsko-Pomorskiego
Marek Estkowski
Z-ca Dyrektora Wydziału
Finansów i Budżetu
/podpisano elektronicznie/

